

## 2020年度後期授業評価アンケート集計結果について

## 1. 設問設定について

設問は7つのカテゴリーに分け、「A.目標の理解度」「B.教授方法」「C.教員の対応」「D. 自学・能動的学習」「E.目標達成度」「F.満足度」「G.その他」12の設問を設定している。これに「教員の努力で改善しない事項」として「教室環境」を評価項目に設定した選択式の設問を1問加えている。

また、5つのカテゴリーに分けた（「ハラスメント」「キャリア」「施設・設備」「励み・良いこと」「改善」）自由記述を加えた。

## 2. 選択式設問と評定平均

カテゴリ	No	設問	評定平均
A.目標の理解度	1	1.シラバスや最初の講義等で、この授業の目的や目標を理解して受講した。	4.51
B.教授手法	2	2.この授業は適度な早さで進められ、分かりやすかった。	4.42
	3	3.教員の声の大きさや話し方は、分かりやすかった。	4.54
	4	4.黒板やホワイトボードの（オンラインの場合は画面に表示された）文字や資料、パワーポイント等の内容は、分かりやすかった。	4.50
C.教員の対応	5	5.この授業は、予定時刻通りに始まり、予定時刻通りに終了していた。	4.45
	6	6.教員は、学生の遅刻や私語などにきちんと対応し授業の適切な運営維持に努めていた。	4.48
	7	7.この授業では、学生の相談や質問等に対し、教員は分かるように対応していた。	4.62
D.自学・能動的学習	8	8.この授業に関する参考図書を読んだり、各種情報（新聞・雑誌、Web など）を自分で調べたりした。	4.19
	9	9.この授業では、授業外学習（予習復習・課題など）の必要性や内容についてきちんと説明があった。	4.49
E.目標達成度	10	10.この授業では、シラバスや講義等で示されていた目標に到達することができた。	4.46
F.満足度	11	11.この授業は全体として満足できる内容だった。	4.46

設問 1-12 についての回答は、「そう思わない」から「そう思う」までの 5 段階から1つを選ぶように求めた。なお設問 12 については、教員の責によるものではないため本結果からは省略。

そう思わない ① ② ③ ④ ⑤ そう思う

## 3. 自由記述式設問

カテゴリー	No	設問
ハラスメント	13	この授業を担当している教員からハラスメント(精神的な苦痛やセクハラ、理不尽な扱いなど)を受けたことがあれば具体的に記入してください。
キャリア	14	この授業において、進学や就職などの将来に役立つ気づきや学びがあったら記入してください。
励み・良いこと	15	この授業で使用した施設や設備、機器について気付いたことがあれば記入してください。
改善	16	この授業について良かったことがあれば記入してください。

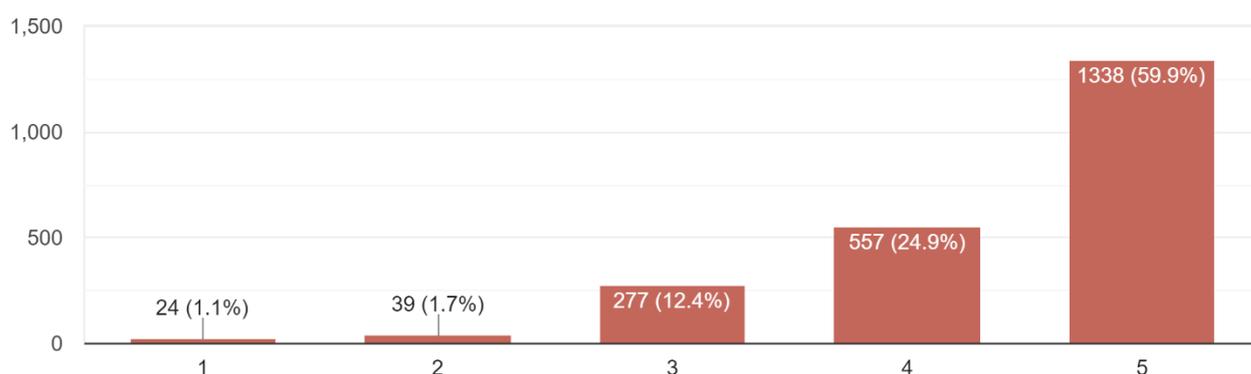
回答 2,235 件 ÷ 履修登録 4742 件 = 回収率 47.13 全評定平均 4.29

※データエラーにより約 270 件が評定平均に換算されず。

## 4. 設問毎の回答結果グラフについて

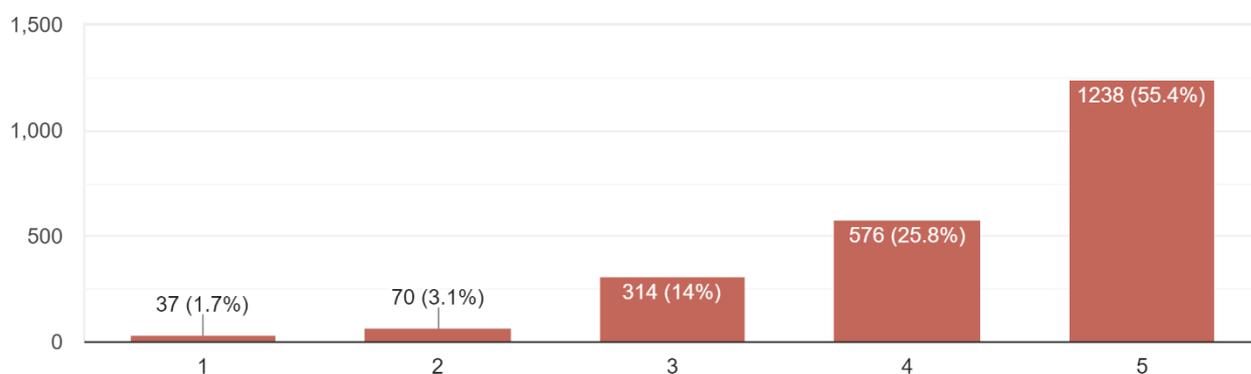
1. シラバスや最初の講義等で、この授業の目的や目標を理解して受講した。

2,235 件の回答



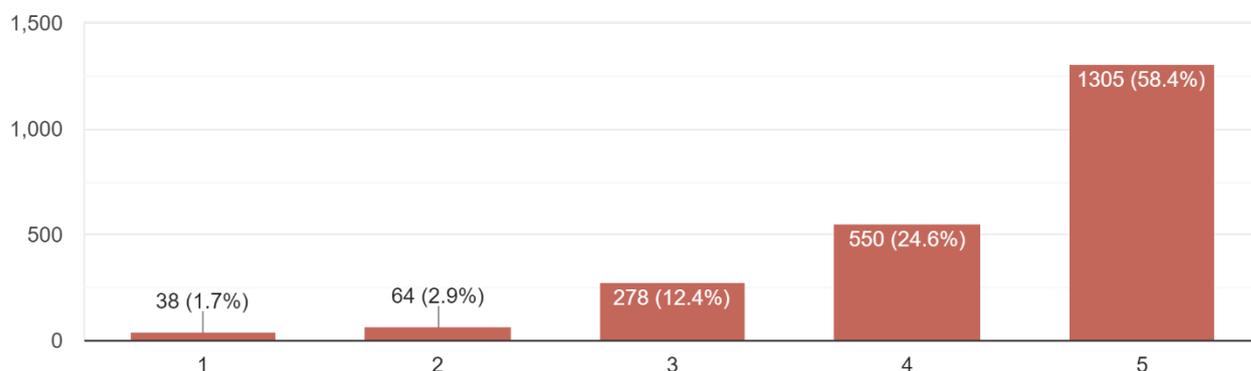
2. この授業は適度な早さで進められ、分かりやすかった。

2,235 件の回答



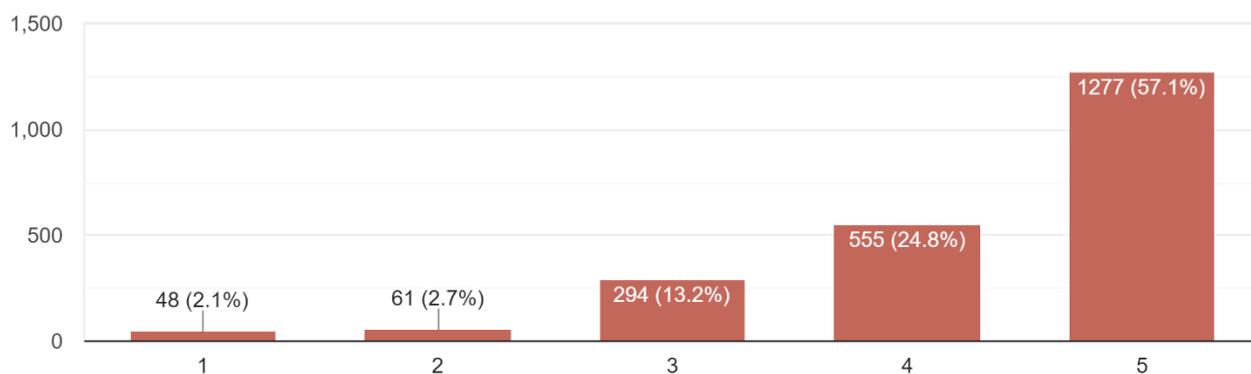
3.教員の声の大きさや話し方は、分かりやすかった。

2,235件の回答



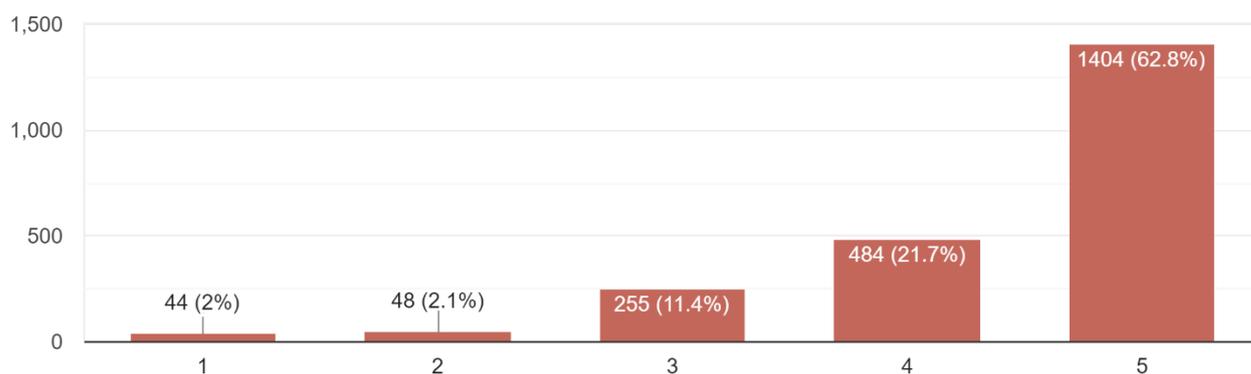
4.黒板（ホワイトボード）の文字や配付資料、パワーポイント等の内容は、分かりやすかった。

2,235件の回答



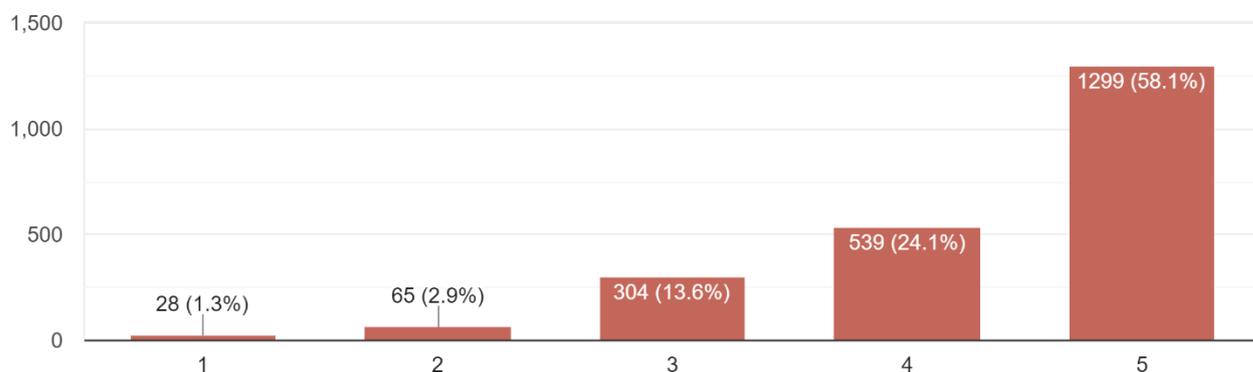
5.この授業は、予定時刻通りに始まり、予定時刻通りに終了した。

2,235件の回答



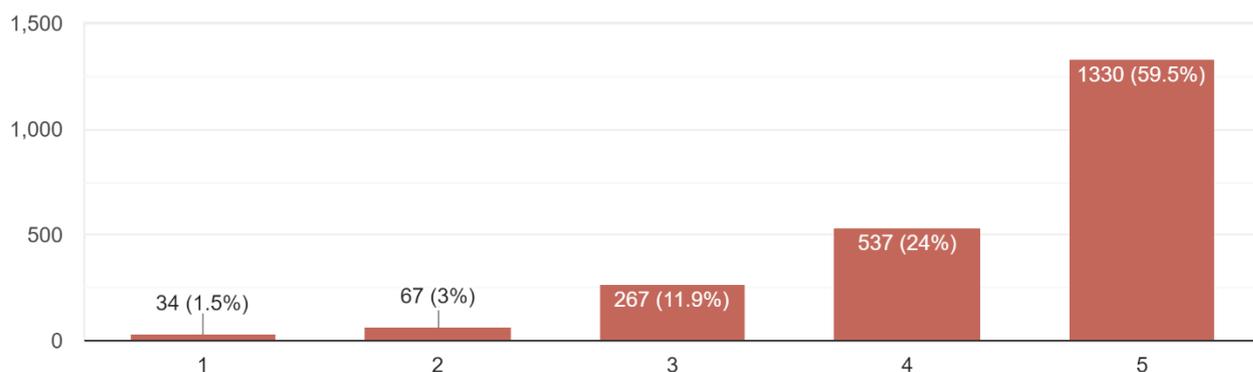
6.教員は、学生の遅刻や私語などにきちんと対応し教室環境の維持に努めていた。

2,235件の回答



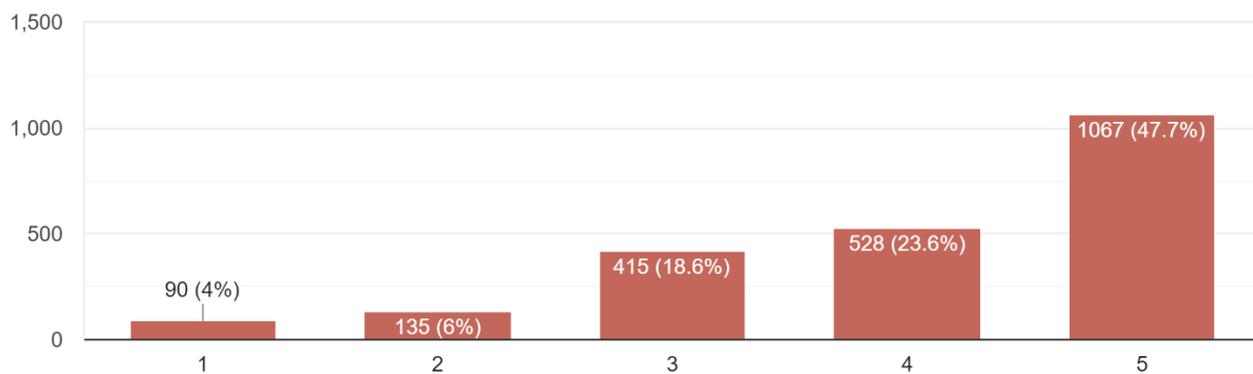
7.この授業では、学生の相談や質問等に対し、教員は分かるように対応していた。

2,235件の回答

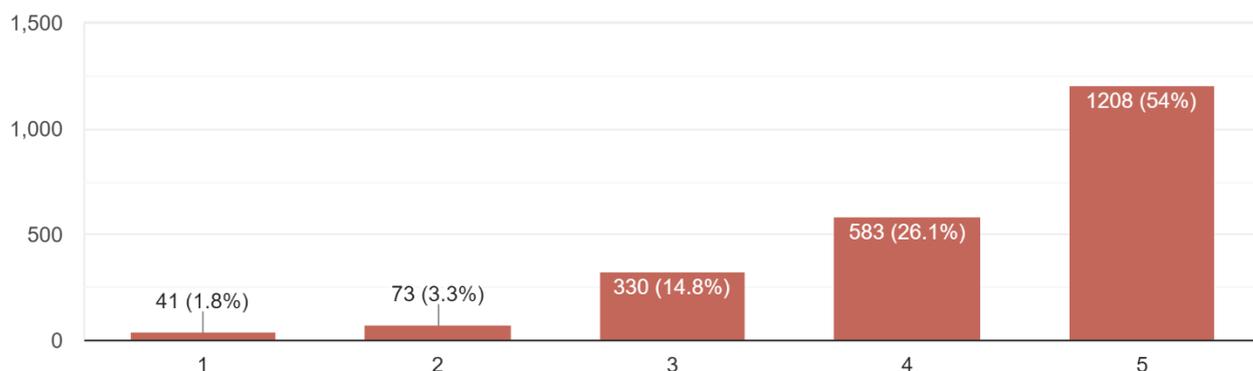


8.この授業に関する参考図書を読んだり、各種情報...新聞・雑誌、Webなど)を自分で調べたりした。

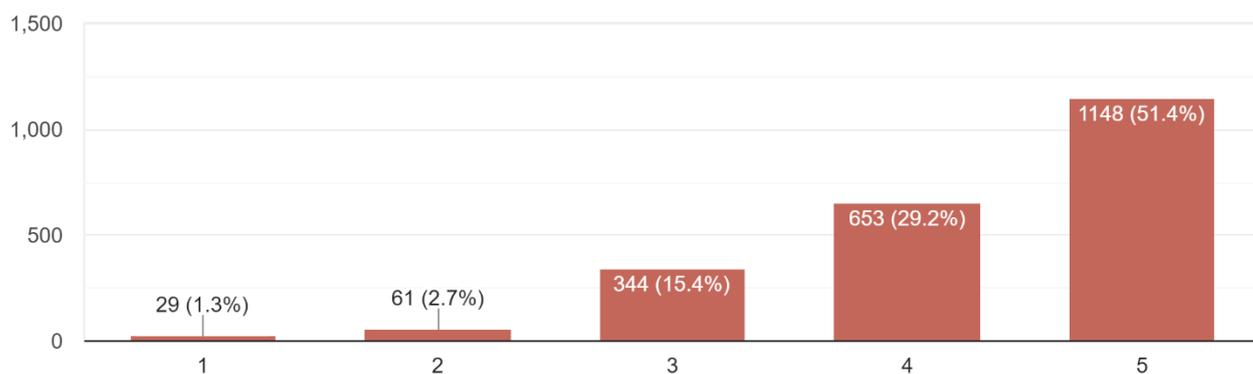
2,235件の回答



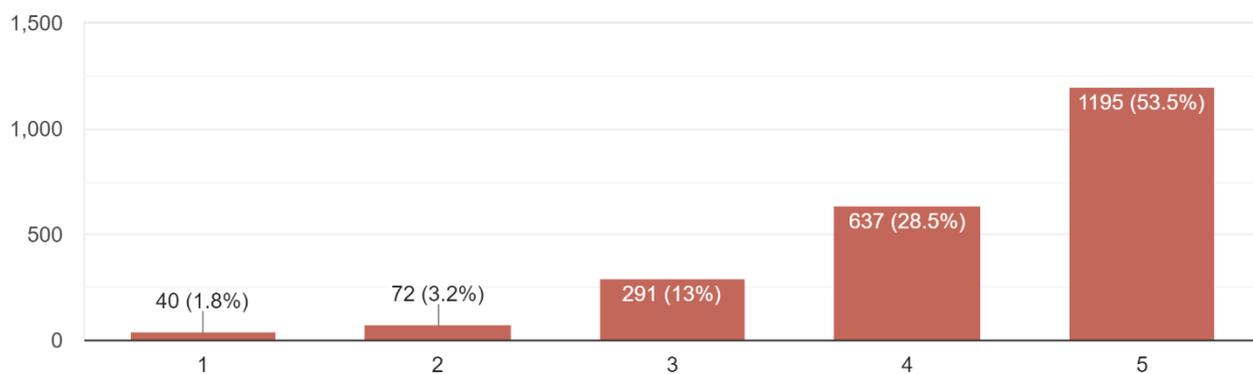
9.この授業では、授業外学習（予習復習・課題な...）の必要性や内容についてきちんと説明があった。  
2,235件の回答



10.この授業では、シラバスや講義等で示されていた目標に到達することができた。  
2,235件の回答

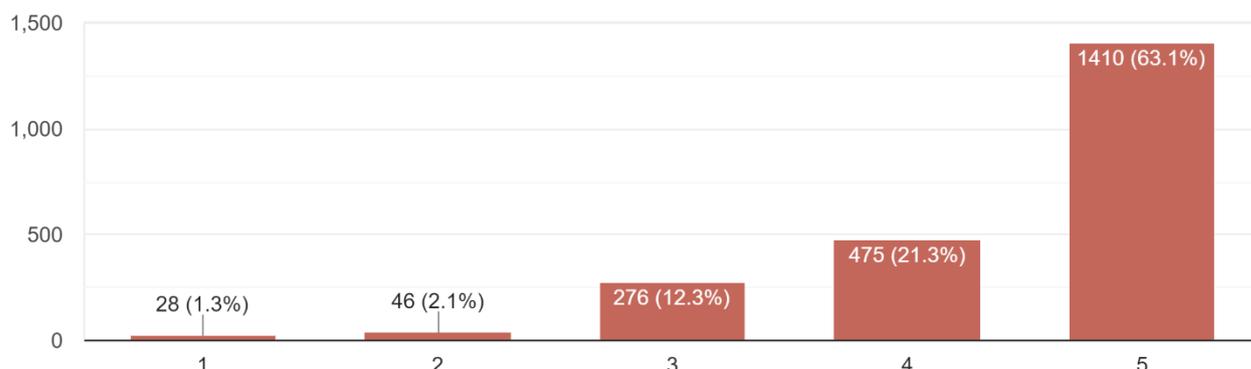


11.この授業は全体として満足できる内容だった。  
2,235件の回答



## 12.教室の広さや明るさや室温は授業を受けるのに適当だった。

2,235件の回答



## 5. 自由記述回答について

※主だった回答のみ掲載(ない、特に無し、よかった、他、意味をなさない記述は記載しない)

13.この授業を担当している教員からハラスメント(精神的な苦痛やセクハラ、理不尽な扱いなど)を受けたことがあれば具体的に記入してください。(225件の回答)

精神的にきつい言葉は数えきれないほどあり、大変残念である。課題を出したのに出していないから出さないと失格にすると脅された。とても嫌だった。高校生に対するような強圧的な対応が感じられた。

14.この授業において、進学や就職などの将来に役立つ気付きや学びがあったら記入してください。(381件の回答)

日本語を話せるようになった。いろんな宗教と比較したので分かりやすかった。知っておいた方がいい知識を身につけることができた。ワードやエクセルなどのスキル。様々な人とのコミュニケーション方法について学ぶことができた。人前で話すことに、少しずつ慣れていくことができた。違う言語を学ぶ難しさを改めて知った。外に出る機会があり、経験になることが多かった。文章を読む力がついた。他の学生がどのような意見をもっているかを紹介され参考になった。内容が面白く、自分にとって知らないことを説明してくれた。ほとんど口頭で説明されるので集中していないと置いていかれるので大変だと思ったが、大学らしい授業だった。教育の重要性について学べた。大学の歴史についてなど学べた。福祉の仕事の意味を理解しようと思っている。英語で話されていたのでリスニング力がつくと思いました。内容は難しかったですが、人の考え方の視点に多く目を向けることが出来る内容だったので役に立つと思いました。世界に目を向ける事で価値観の違いを知り、仕事にも役に立ちそうだ。自分の発音が本当の音と違うという発音や音の違い。健康になるための対処法、けがの処置。メンタルを強くするための参考にして就職後の人間関係や仕事に活用したい。子どもたちと接することが多い活動で、コミュニケーション能力などが身についたと思う。長崎街道の歴史について調査したことで経済、観光、文化など多角的に学べて将来目指す職業にも生かすことが出来ると思いました。施設で住まれている方々への対応の仕方や、どのようにしてサポートをしているのかを学ぶことが出来た。経済の現状を知ることでニュースにも関心を持つようになった。ICTスキルは就職するうえで必要なスキルのため、学ぶことが出来て良かった。人の考えを鵜呑みにしないという言葉の本当の

意味が分かった。就職活動で今のうちに何をしたらいいのか知ることができた。運営のサポートをやってみて周りの状況判断がすぐできるようになりました。現在の金融の事情について詳しく知ることができた。将来でも金融の仕組みは大切だと思うので勉強できてとても良かったと思いました。

15.この授業で使用した施設や設備、機器について気付いたことがあれば記入してください。(242件の回答)

机がガタづいている。ものを置くスペースを広く。大学のタブレットが使えなかった。マイクを新しく変えたほうが良い。音響機器も変えてほしい、壊れた音がする。WiFi設備が悪い、パソコンの台数が足りない。機器の不備が多く、毎回学生が指摘するまで先生は気付きませんでした。たまにネット回線が繋がらなくなる。光で黒板が見づらい時があった。教室が密だった。2教室に分けるべきだと私は思った。この状況下なのでオンライン授業となりましたので、オンライン対応が充実していたのは良いと感じました。もう少しオンライン体制を整えておくべきであったと感じた。後期になり教室が人数に対し狭く感じました。コロナ禍でもあり少し心配でした。

16.この授業について良かったことがあれば記入してください。(481件の回答)

社会や地域の問題について授業の中で取り上げられていて、今後為になると感じました。先生の的確なアドバイス。グループワーク。テストや性格検査などを行った後にそれに関係する説明が行われておりとても分かりやすかったです。簡潔にわかりやすいスライドだった。社会福祉の基礎について、新しい視点から詳しく学ぶことができた。先生の実験の経験なども交えて説明して頂いたので、分かりやすかった。楽器を扱っているので、自分の演奏スキルを向上させることができた。他の人たちとコミュニケーションをとる機会が増えた。グループワークもあるので意見を交換しあえることがいいと思った。分からない事があっても高橋さんが丁寧に教えてくださるので安心でした。地域のことなどや経済について学ぶことができた。人間の体の仕組みを知ることができた。すららがとても分かりやすい。オンライン上でのやりとりが多く感染予防もしっかり行っていた点。卒論でどう書けばいいかわからなかった時に、アドバイスをしてくれたこと。英語で書く力を高めるにはいいチャンスだった。制度や日本の福祉における現状や必要になるであろう事を知ることができました。とても有意義でした。国試の過去問を解かせていただいたことはとてもいいと思いました。商品開発の為に実際に南島原に行ったり、商品改良に携わったりする等普段ではあまり体験することができない事ができて良かった。先生と生徒間の距離の近さから質問がしやすい環境や空気感の良さから授業に行くのが楽しくて良かった。どの内容の授業も楽しく学ぶことができました。時間いっぱい、しっかりと授業を受けているのに時間が過ぎるのがとても早く感じられる程楽しくて、この授業だけは絶対退屈しないと思いました。子ども達や目上の人とコミュニケーションをとる機会が多い点がよかった。対面授業と遠隔授業、どちらかを選ぶことができた、学生の意見を優先して下さった。英語で書いたりするのがほとんどで、ライティングの力がとてもつきました。発音がきれいになるためしっかり教えて下さった。自治会長インタビューを通して地域福祉について深く、学習することが出来た。子どもたちや地域の方々と触れ合うことができ、地域との深めることができた。お金の仕組みについて、金融論の講義で、クーリングオフ制度は今後生活していく上でも重要なことだと考えています。生活に不可欠なことを多くの知識を身に付けられることができたと思いました。コロナの影響で、予定していた活動はできませんでしたが、その代わりに活動の博物館見学は、歴史の復習になったのでよかったです。プレゼンテーションを全て英文でつくることがは

じめてで不安でしたが、エッセイなどの課題で、何度か英文を書く練習ができた。講義の進むスピードと教えられるスピードが丁度よく分かりやすかった。遠隔授業の際に実際に板書した内容を添付したり音声解説が添付され、遠隔だからという不満は全くなかった。むしろ他の先生にも真似して頂きたいと思った。身近な例に例えた説明がとても分かりやすかった。検定を講義の一環で受けることが出来る点が私はとても良いと感じた。また、検定のための資料を貸し出してもらえた。

#### 17.この授業について改善すべきことがあれば具体的に記入してください。(321件の回答)

オンラインでは少しやりづらい。課題が出される頻度について、当初言っていたことと実際に出す頻度が違った。遠隔授業になると、今まで配布していたプリントをただ送り付けるというのはいかがなものか。一部の先生は音声解説のデータも添付してくれたりなどしてくれている。人の声での解説は理解度に大きく影響すると個人的に思った。途中から遠隔でのやり取りに切り替わり、リモートでのグループワークで課題に取り組みやりづらかった。遠隔授業でただスライドを配布するだけではまずいと思う。対面講義と比べて全く頭に入らない。先生の解説を添付するなどプリントにはないことを対面授業では先生が言うため解説も欲しいと思った。オンデマンド授業が想像していたより分かりやすく、スピードを考えると自分にはオンデマンドの方が向いているかも知れない、と思いました。対面でしかできないというのは間違いだと思います。配布資料が多すぎて、どれが重要なのかあまり分からなかった。自分自慢を減らしてほしいなと思います。留学生のやる気ない、もう少し考えてほしい。教科書を読むだけの講義だったので90分がとても無駄に感じてしまいました。講義中に大変騒がしい学生がいて非常に集中を削がれ、不快に感じました。講義に大幅に遅刻したうえ騒いで途中退席する学生もいた。そういった学生への措置を一考してください。レジュメの字が小さい。クラスルームでの課題や連絡などを一つにまとめてほしい。通知がGmailと合わせて非常に多くどの通知が重要なかわかりにくい。講義の中で教科書を一切使わなかった。教科書を使用しながら説明してほしい。自分で過去問を解いたほうが有意義で学びのある時間が過ごせそう。事前学習の連絡や課題提出等はclassroomがあればできる。課題の内容について分かりやすく説明してほしい。CSLの活動日に対してもう少し早くお知らせがほしい。書いてある字がわからなかった。声が小さくて聞こえにくかった。説明が早口で分かりにくかった。授業に全く関係のない話が多くて、進むスピードが遅かった。授業に遅れてくるのが何度かあったので改善してほしいです。講義の終了時刻を超えることがありスクールバスに間に合いませんでした。パワーポイントの文字が小さすぎて見えない。テスト時の見回りを強化して欲しい。出欠確認の時間がかかりすぎる。最初の説明の時間を短くして、もう少し実践の時の説明を長く取ってほしい。生徒に対する指示がわかりにくく意思疎通が取れなかった。生徒側から見て人によって態度を変える人でした。指示がわかりにくく意思疎通が取りにくかった。先生の日本語がたまに分からないときがあった。休校の時に早めに連絡をして欲しい。授業中のメモが手元に残らないため、見返す際に困ってしまいます。人数をちょっと減らした方が良い。英語でも説明して欲しい。対面も遠隔も課題の量が多く他の授業に比べ、やらなければいけない事が沢山あったこと。字を大きく書いてほしい。使用するテキストが古く、最近の情勢を学ぶことが出来ませんでした。課題・資料が多すぎる。毎回土曜日に講義があったため、通常の講義時間か集中講義期間に講義を実施して欲しい。学生数が極めて多い上に、発音の練習がうまくいかなかった。アイスブレイクの回数が多すぎる。